



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 12 noiembrie 2024.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1320 din 07 noiembrie 2024.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Pîrvu Ionuț-Rareș

Sunt prezenți 17 consilieri locali, în funcție: dl. Bențea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Gavra Bogdănel-Viorel, d-na Hofer Gabriela, dl. Ilieș Marius-Sorin, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Sălăjeanu Florian-Valeriu, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel, dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește dl. Lupșa Stefan și d-șoara Marincea Ioana.

Dl. primar: Bună ziua, bine ați venit la prima ședință extraordinară a Consiliului Local. Deja intrăm în linie dreaptă cu partea organizatorică, și după această ședință practic, după ce vor fi alese comisiile de specialitate, o să putem să intrăm într-o normalitate, și vom putea propune și adopta proiecte de hotărâre. Până atunci, ședința extraordinară a Consiliului Local de astăzi, convocată prin Dispoziția nr. 1320 din 07 noiembrie 2024.

Sunt prezenți un nr. de 17 consilieri locali, din 19 în funcție, așadar, ședința este statutară. După cum puteți remarca, vorbim de 19 consilieri în funcție, deoarece, ceilalți colegi consilieri care au fost pe lista de supleanți, au fost validați ulterior de către Judecătoria Baia Mare. Sentințele, mă rog, au rămas definitive. Încheierile, o să le comunice, o să le dea citire doamna secretar general.

În aceste condiții am să vă supun la vot Ordinea de zi a ședinței de astăzi care cuprinde un număr de 2 proiecte de hotărâre, 4 depuneri de jurământ și o prezentare. Vă rog să votați, prin ridicare de mână. Cine este pentru? Votează doar cei care sunt validați.

D-na secretar: 17 voturi pentru.

Dl. primar: Au fost 17 voturi pentru. Ordinea de zi a fost adoptată în unanimitate de către cei prezenți și validați. Vă rog să mă atenționați, încă nu mi-a ieșit din reflex tranziția asta de la dreapta spre stânga, pentru a-mi exercita votul. Așadar dragi colegi, am să dau eu citire primului proiect de hotărâre pe care-l avem astăzi înscris pe Ordinea de zi. O să o rog pe doamna secretar general să supună la vot procesul verbal al ultimei ședințe de Consiliu Local din mandatul 2020-2024.

D-na secretar: Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 24 octombrie 2024. Prin ridicare de mâini. Doar cei care au fost în mandatul 2020-2024, pentru că asta-i procedura. A fost ultima ședință și nu am mai avut când să-l supunem. Oricum avem din 17 voturi, 9 voturi pentru, e majoritate. Procesul verbal s-a aprobat. E o formalitate, pentru că asta prevede codul. Nu face excepție nici măcar pentru ultima ședință. Mulțumesc.

Dl. primar: Bine spui Ionuț, viitori parlamentari ar trebui să ia în considerare o modificare la Codul Administrativ care vizează aprobarea proceselor verbale, pentru că nu mi se pare logic, și nu are nici o legătură să votăm. Poate, dacă nu mai erau 9 consilieri din vechiul, nu ar fi trecut procesul verbal. Bine, asta este.

Așadar, intrăm în Ordinea de zi, pentru ziua de astăzi și așa cum am spus, pentru că încă nu avem ales un președinte de ședință, pentru viitoarele ședințe, mă rog, pentru următorul mandat de 3 luni de zile, conform regulamentului de Organizare și Funcționare, am să dau eu citire acestui proiect de hotărâre, și am să-l supun la vot cu propunerea pe care am făcut-o, și această propunere pot să o și susțin, dacă este cazul.

Ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință

Dl. primar: Proiectul nr. 1. Inițiator: Primarul Municipiului Baia Mare.

La art. 1 se alege dl., propunerea mea este dl. Ionuț Pîrvu, să fie președinte de ședință pentru următoarele 3 luni de zile, oricum suntem la început. Este de profesie avocat, cunoaște toate mecanismele prin care funcționează Consiliul Local și se conduce Consiliul Local, în calitate de președinte de ședință, și așa vrea să vă fac această propunere. Așadar, Ionuț Pîrvu președinte de ședință al Consiliului Local Baia Mare, pe o perioadă de 3 luni de zile, respectiv pe perioada noiembrie 2024 - ianuarie 2025.

D-na secretar: Dacă mai sunt și alte propuneri?

Dl. primar: Da, votăm amendamentul și apoi o să votați. Dacă mai sunt și alte propuneri, în afară de dl. Ionuț Pîrvu.

Dl. Cirtș: Este un motiv pentru care nu se ia în ordine alfabetică? Sunt și alte motive pentru care este făcută propunerea, care a fost făcută.

D-na secretar: În regulamentul spune că la prima ședință, se alege președintele de ședință, iar pentru următoarele ședințe se aleg președinți, de regulă, în ordine alfabetică.

Dl. primar: De regulă, în ordine alfabetică.

D-na secretar: Asta spune regulamentul și Codul.

Dl. primar: Știți foarte bine că și în mandatul trecut, practic nu s-au ales în ordine alfabetică, pentru că de fiecare dată mai apărea câte o problemă, sau mă rog, cel care urma...

Dl. Gavra: Am început cu Radu. Cu el am început.

Dl. primar: Așa e. Propunerea pe care am făcut-o v-am spus, are și anumite motive, eu spun fundamentate, pentru să suntem la început de mandat, și repet, dl. Pîrvu are și experiența necesară, și cunoștințele necesare, din perspectiva legislativă să conducă aceste ședințe în cea mai bună ordine. Da, nu-i mai vine rândul, normal. Bun. Dacă nu sunt și alte propuneri, o să vă rog să votați această propunere, cu mâna ridicată. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 17 voturi. Unanimitate. Președinte de ședință a fost ales dl. Ionuț Pîrvu.

D-na secretar: Nu. Supunem la vot proiectul cu propunerea.

Dl. primar: Să spun la vot proiectul.

Dl. Gavra: Proiectul cum îl votăm?

Dl. primar: Electronic.

D-na secretar: Pornește colegul din sistem. Electronic.

DI. primar: Supun la vot proiectul. Se votează electronic. Puteți să votați acum.

,16

,0

DA,16

NU,0

ABȚINERE,0

1,Crisan Romeo	,,DA
2,Gavra Bogdanel	,,DA
3,Hofer Gabriela	,,DA
4,Varga Cornel	,,DA
5,Zaharie Daniel	,,DA
6,Cirt Mircea	,,DA
7,Bentea Marcel	,,DA
8,Cotos Robert	,,DA
9,Ilies Marius	,,DA
10,Trufan Radu	,,DA
11,Bodor Fabian	,,DA
12,Pap Zsolt	,,DA
13,Salajeanu Flori	,,DA
14,Pop Adrian	,,DA
15,Roman Gabriel	,,DA
16,Pirvu Ionut	,,DA

DI. primar: Sunt 16 voturi, cineva nu a votat. Vă rog să urmăriți pe monitor, dacă nu vă vedeți numele, să vă exprimați votul verbal. DI. Pîrvănoiu, puteți să vă exprimați votul verbal.

DI. Pîrvănoiu: Da, sunt de acord.

DI. primar: Votul este pentru. Cu 16 voturi exprimate electronic și 1 vot exprimat verbal, dl. Ionuț Pîrvu a fost ales președinte de ședință pentru perioada noiembrie 2024 – ianuarie 2025. **Hotărârea nr. 487/2024** îl invită să-și preia locul în calitate de președinte de ședință, și să continue, să conducă această ședință.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule primar. În primul rând, pentru că este prima ședință în care ne revedem, dați-mi voie să vă salut. În primul rând pe cei vechi, sunt convins că ne vom descurca și în acest nou mandat, venind cu aceeași bună credință. Și totodată vreau să-i salut și pe cei mai noi, care vin pentru prima dată în Consiliul Local, sau care revin în activitatea de consilieri locali, sunt convins că și dâșii vin cu foarte multă bună credință, și împreună vom reuși să facem lucruri importante pentru Municipiul Baia Mare. Acum, pentru că *vorba lungă e sărăcia omului*, și toată lumea se grăbește, mai ales cei 4 care urmează să depună jurământul astăzi, și pentru a risipi un pic din emoțiile lor, și ale celor care au venit să-i sprijine, doamna secretar vă rog să dați citire minutei sau încheierii prin care au fost validați cei 4.

D-na secretar: Prin încheierea civilă 14443 din 2024 pronunțată de Judecătoria Baia Mare în dosar 16048/182/2024, instanța a admis cererea formulată de Secretarul General al Municipiului și în consecință validează mandatele de consilieri locali pentru următorii: Cămpan Mihaela Elena, Ardelean Radu Daniel, Hordău Anné-Marie Andreea, Nagy Arnold.

Sentința a fost pronunțată în 31.10.2024, și a rămas definitivă prin neapelare, în data de 11.11.2024. Felicitări! Urmează să depuneți jurământul.

DI. primar: Înainte de a depune jurământul, pentru că intrăm în partea solemnă, festivă, a acestei ședințe, am să vă rog să vă ridicăți în picioare, pentru intonarea imnului național.

În continuare, se intonează imnul de stat al României.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Chiar dacă între persoanele a căror mandate au fost validate, regăsim și 2 doamne, legea spune că trebuie să depună jurământul în ordine alfabetică, sens în care, îl invit pe domnul Ardelean Radu Daniel pentru a depune jurământul.

2. Depunerea jurământului de către dl. consilier local Ardelean Radu-Daniel

În continuare dl. Ardelean Radu depune jurământul.

3. Depunerea jurământului de către d-na consilier local Câmpan Mihaela-Elena

În continuare d-na Câmpan Mihaela Elena depune jurământul.

4. Depunerea jurământului de către d-na consilier local Hordău Anne-Marie-Andreea

În continuare d-șoara Hordău Anne-Marie-Andreea depune jurământul.

5. Depunerea jurământului de către dl. consilier local Nagy Arnold

În continuare dl. Nagy Arnold depune jurământul.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim colegilor și le urăm succes. De astăzi suntem în efectiv complet de 23 consilieri. Prezenți suntem doar 21 la această ședință.

6. Proiect de hotărâre privind componența comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Baia Mare - mandat 2024-2028

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Dl. președinte de ședință: Și cu voia dumneavoastră, vom trece la următorul punct pe Ordinea de zi. Este vorba de un proiect de hotărâre privind componența comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, pentru mandatul 2024-2028. După cum știți, la nivelul consiliului Municipiului Baia Mare, sunt organizate 3 comisii de specialitate, și dacă dl. primar, inițiator al acestui proiect, dorește să facă anumite propuneri.

Dl. primar: Da. Mulțumesc. Așa cum știți, ca urmare a numărului de mandate obținute în urma alegerilor locale din 09 iunie, suntem obligați să acordăm în măsura proporționalității acestor mandate obținute, reprezentare pentru fiecare ales local, în cel puțin una dintre comisiile pe care noi le avem organizate la nivel de Consiliu Local. Și în urma consultărilor pe care le-am avut cu dumneavoastră, și cu liderii partidelor politice, vreau să fac un amendament, și să supun la vot această propunere de constituire a comisiilor în forma pe care o să o citesc în momentul de față.

D-na secretar: Și care a fost agreată.

Dl. primar: Am spus, ca urmare a negocierilor pe care le-am purtat. Negocieri care respectă și proporționalitatea, și în mare parte, capacitatea membrilor comisiilor de a-și exercita atribuțiile, în conformitate cu studiile pe care le au. Acolo unde a fost cazul ne-am orientat, și am propus, s-au propus de către dumneavoastră, și de către reprezentanții partidelor, colegi consilieri care se pliază pe specificul comisiilor de specialitate, în baza studiilor pe care le-au absolvit, și de ce nu a experienței profesionale pe care au dobândit-o de-a lungul timpului.

Așadar, pentru Comisia pentru dezvoltarea economică și buget, această comisie este compusă din 9 membri și propunerea pe care o înaintez Consiliului Local este următoarea:

1. Pîrvu Ionuț -PSD,
2. Câmpan Mihaela -PSD,
3. Roman Gabriel –PSD,
4. Nagy Arnold –UDMR,
5. Trufan Radu –USR,

- 6.Ciř Mircea -V9,
- 7.Přivănoiu Costel –AUR,
- 8.Gavra Bogdănel -PNL,
- 9.Hordău Anné Marie –PNL.

Pentru Comisia numărul 2, Comisia pentru urbanism și administrarea patrimoniului, această comisie are în componență un număr de 7 membri, iar propunerea este următoarea:

- 1.Ardelean Radu –PSD,
- 2.Pap Zsolt –UDMR,
- 3.Cotos Robert -USR,
- 4.Bențea Marcel –PMP,
- 5.Varga Cornel -V9,
- 6.Crișan Romeo –PNL,
- 7.Lupșă Ștefan –PNL.

Comisia numărul 3, Comisia juridică și Socială, la fel are în componență un număr de 7 membri iar propunerea este următoarea:

- 1.Sălăjeanu Florian -PSD
- 2.Pop Adrian -PSD
- 3.Bodor Fabian Orsolya -UDMR
- 4.Ilieș Sorin -USR
- 5.Zaharie Daniel -V9
- 6.Hofer Gabriela -AUR
- 7.Marincaș Ioana -PNL

Aceasta este propunerea. Repet, această propunere respectă și norma de proporționalitate conform mandatelor obținute. După ce, această propunere, dacă nu va fi amendată de către dumneavoastră, va trece, membrii comisiilor odată aleși, își vor alege președintele și secretarul de comisie, la prima ședință pe care o să o organizeze. Pentru că, am spus la prima, deoarece s-ar fi putut face și astăzi, însă doi colegi consilieri, membri în două comisii lipsesc, și atunci cel mai bine este să fie făcute aceste alegeri, pentru funcția de președinte de comisie și secretar, la prima întâlnire pe care o să o aveți. Dacă mai sunt alte propuneri sau dacă sunt completări pe marginea acestui amendament?

Dl. președinte de ședință: Nu cred că sunt alte propuneri. Eventual vom supune la vot propunerile prin ridicare de mână.

D-an secretar: Propunerile, care până la urmă vă aparțin d-voastră, dl. primar doar a dat citire propunerilor pe care le-ați făcut la întâlnirea consultativă.

Dl. președinte de ședință: Da, este un aspect care cred că se va consemna în cuprinsul procesului verbal, propunerile pentru persoane, s-au făcut din partea fiecărui grup politic în parte.

Așadar, supun această propunere la vot, prin ridicare de mână. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu avem. În unanimitate, 21 de voturi. Și atunci vom supune la vot și proiectul în ansamblu. Vom vota electronic. Vă rog să votați acum.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABȚINERE,0

1, Presedinte , ,DA

2, Hordau Anne , ,DA

3, Crisan Romeo , ,DA

4, Gavra Bogdanel , ,DA

5, Hofer Gabriela , ,DA

6, Pirvanoiu Coste , , DA
7, Varga Cornel , , DA
8, Zaharie Daniel , , DA
9, Cirt Mircea , , DA
10, Bentea Marcel , , DA
11, Cotos Robert , , DA
12, Ilies Marius , , DA
13, Trufan Radu , , DA
14, Bodor Fabian , , DA
15, Pap Zsolt , , DA
16, Nagy Arnold , , DA
17, Salajeanu Flori , , DA
18, Pop Adrian , , DA
19, Campan Mihaela , , DA
20, Roman Gabriel , , DA

Dl. președinte de ședință: O persoană nu a votat.

Dl. Ardelean: Nu mi s-a pornit aparatul.

D-na secretar: Da, dl. Ardelean.

Dl. Ardelean: Da, pentru. Vot verbal pentru.

Dl. președinte de ședință: Se consemnează votul d-lui Ardelean care este pentru. În unanimitate. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 488/2024**

7. Prezentarea grupurilor de consilieri și a liderilor de grup.

Dl. președinte de ședință: Și am ajuns la ultimul punct pe Ordinea de zi. Doamna secretar va anunța în cursul zilei de ieri, că vă roagă să înaintați un proces verbal de înscriere a grupului, și să indicați persoana care va reprezenta grupul respectiv, cu mențiunea că pentru a constitui un grup de consilieri trebuie să fie un nr. de minim 3 consilieri locali.

Dacă-mi permiteți am să încep eu, permiteți să îi înmânez doamnei secretar procesul verbal pe care l-am încheiat împreună cu colegii din Partidul Social Democrat, și cu voturile acestora am fost desemnat în calitate de lider de grup, drept pentru care le mulțumesc în acest sens. Dacă este cazul, dl. Sălăjeanu Florian, subsemnatul, dl. Roman Gabriel, dl. Pop Adrian, d-na Câmpan Mihaela, și dl. Ardelean Radu, suntem reprezentanții grupului Partidului Social Democrat în Consiliul Local, în această legislatură. Doamna secretar.

D-na secretar: Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles că mai există.

D-na secretar: De la PSD, dl. Pîrvu Ionuț. De la Verticala 9 am primit de asemenea procesul verbal. Componența grupului: dl. Cirt Mircea, Varga Cornel și Zaharie Daniel. Lider de grup a fost desemnat dl. Cirt. Mulțumesc. PNL?

Dl. Crișan: De la grupul PNL, nu am înaintat încă procesul verbal, întrucât colega noastră doamna Marinceș Ioana nu se află în țară, și nu a putut să fie prezentă la acest demers.

Dl. Gavra: Suntem 2 la 2 și trebuie un judecător.

D-na secretar: Ne veți comunica la următoarea ședință, înțeleg. Domnule Trufan.

Dl. Trufan: Doamna secretar, în 5.11. împreună cu colegii mei, cu Ilieș Sorin și cu Robert Cotos, am procedat la încheierea unui proces verbal și am constituit grupul de consilieri locali din consiliul Baia Mare, și pe cale de consecință le mulțumesc colegilor mei că m-au încredințat cu onoarea de a-i reprezenta ca lider de grupul al consilierilor USR. Am să vă înmânez imediat procesul verbal.

D-na secretar: Mulțumesc. Domnule Pap?

Dl. Pap: În cursul zilei de azi o să primiți procesul verbal. Mulțumesc.

D-na secretar: Ok. Dacă mai sunt și alte grupuri? Fac mențiunea că nu este obligatorie constituirea grupului, este opțiunea dumneavoastră. Acolo unde nu sunt minim 3 se pot asocia cu alți consilieri pentru a constitui un grup. Deci: PSD- dl. Pîrvu. Verticala 9- dl. Ciriț. USR- dl. Trufan. PNL urmează să comunice, și la următoarea ședință o să dau citire și o să menționez cine este liderul de grup. La fel și UDMR-ul. AUR și PMP-ul nu au grup constituit, și momentan nu doresc.

Dl. președinte de ședință: Eu vă mulțumesc. În cazul în care există sau dorește cineva să facă o declarație politică, după cum cei mai vechi știm, ne-am obișnuit, aceste declarații se fac la finalul ședințelor de consiliu local. Dacă nu există doleanță.

Dl. Gavra: Foarte scurt, dacă-mi dați voie?

Dl. președinte de ședință: Vă rog, domnule Gavra.

Dl. Gavra: Chiar dacă este o ședință mai festivă, aș dori să știu situația de la Clubul Minaur. În ce sens spun acest lucru? În sensul în care am înțeles că pe lângă neplata sportivilor, care știm că e de câteva luni, deja numai, nici operatorul de transport, nici alții, nu mai vor să facă serviciile respective, pentru datoriile pe care le avem. Bănuiesc că la următoarea ședință vom avea o rectificare, în care să încercăm să finalizăm anul cum se cuvine, și să nu mai fie probleme. De aceea aș vrea să confirmați sau să infirmați ceea ce se întâmplă.

Dl. primar: Acum eu nu știu problemele de funcționare din cadrul clubului, acolo este o conducere, este un aparat executiv care trebuie să coordoneze și să conducă acest club. Știu de performanțele obținute de către sportivi și trebuie să îi felicit și pe această cale pentru rezultatele pe care le-au obținut în aceste condiții destul de vitrege de finanțare, însă ceea ce pot să vă spun eu foarte clar este că în momentul de față clubul Minaur are o execuție pe buget de 22,5 milioane. În condițiile în care noi am discutat la începutul anului că ne-am putea permite un buget de maxim 18 milioane la care să se mai adauge încă 7 milioane datoriile, per total 25 de milioane și iată că situația financiară este la sfârșitul lunii septembrie, practic execuția pe septembrie suntem cu 22,6 milioane și cu datorii în momentul de față, pentru că a venit o solicitare din partea clubului de a suplimenta bugetul cu încă 11 milioane lei. Asta pentru a putea să se acopere toate datoriile restante și tot asta în condițiile în care noi, acest Consiliu Local și eu, subsemnatul, în calitate de ordonator de credite din luna decembrie încoace, în fiecare lună am plătit câte un salariu. Ba mai mult, în luna februarie am dat două salarii și cu toată bunăvoința noastră se pare că aceste datorii ale clubului au crescut. Practic nu s-a respectat angajamentul pe care și l-au luat cei din conducerea clubului de la vremea respectivă și au angajat în continuare cheltuieli fără a avea o susținere bugetară dacă vreți, ceea ce este foarte foarte grav. Am cerut explicații prin Direcția Economică pentru acest aspect, sigur că urmează să intervenim noi ca și Consiliul Local, pentru că acest club nu este nici în subordinea primarului sau nici în subordinea Direcției Economice, este în subordinea Consiliului Local și vreau ca deciziile pe care le luăm, să le luăm împreună de altfel cum ne-am propus și v-am propus și cred că v-am convins în aceste 9-10 luni de zile că din spirit de transparență decizională, transparență publică, de dezbatere în cadrul forului deliberativ al municipiului Baia Mare, deciziile importante le-am luat în Consiliul Local.

Revin la club, situația nu este una roză, însă acolo dacă nu va exista un management performant, o deschidere din partea celor care sunt team manageri, care sunt personal cu funcții de conducere să

înțelege faptul că municipiul Baia Mare nu poate să își permită să aloce buget de 32 de milioane lei pentru activitatea sportivă a clubului, atunci va trebui să tăiem noi în carne vie și să intervenim să creionăm, să ne asumăm până la urmă o strategie prin care odată ce vom aproba un buget, acel buget să fie respectat. Din păcate nerespectarea bugetului s-a făcut și cu largul concurs al Consiliului de Administrație pentru că membrii Consiliului de Administrație avizează orice contract de angajament cu sportivii sau orice alte relații contractuale și în condițiile în care ei știau că, practic trebuie să ne închidem cu un buget de 25 de milioane, în mod normal și corect, nu ar fi trebuit să mai avizeze alte cheltuieli, alte transferuri alte comisioane pentru tot felul de taxe de transfer sau participare la alte activități. Dar pentru acest lucru va trebui ca cineva să răspundă repet de ce au fost angajate cheltuieli mai mult decât anelopa bugetară care era permisă? Nu vă ascund faptul că la cererea directorului executiv al clubului, am dispus un alt control de audit și așteptăm rezultatele strict pe partea aceasta financiară, să vedem care au fost rezultatele până la 1 iulie de când avem noul director executiv și ce s-a întâmplat de la 1 iulie încoace cu angajarea cheltuielilor, cu procedurile de achiziției care au fost demarate în această perioadă și tot ceea ce s-a întâmplat din perspectiva managerială. Însă eu, chiar dacă se discută foarte mult în spațiul public și unii aruncă în stânga și în dreapta cu tot felul de acuze, nu-mi reproșez absolut nimic decât faptul că pe bună dreptate și am făcut tot ceea ce am putut ca să asigurăm câte un salariu în fiecare lună. Aceste datorii sunt datorii istorice, care ar fi trebuit, dacă am fi avut bune intenții și ne-am fi dorit ca să însănoțim această situație a clubului, să nu mai fim de râsul țării, să vorbească toată lumea că la Baia Mare nu se plătesc salarii sau mă rog, că sunt restanțe de patru cinci luni de zile. Da, lucrurile acestea există, sunt restanțe de patru luni cred că este maxim, însă aceste restanțe sunt la sportivii vechi. Sportivii care au venit noi în club și au fost transferați în perioada intercompetițională în mod normal trebuie să aibă drepturile salariale la zi sau cel puțin o lună de zile întârziere, ceea ce nu este chiar așa de grav. Chiar și acuma dimineața am discutat cu Direcția Economică și am spus că la următoarea rectificare să alocăm resursele necesare să mai dăm un salariu în noiembrie și un salariu în decembrie, însă eu nu știu de unde o să putem noi să atragem și să alocăm resurse pentru cele 11 milioane de care ar avea nevoie în momentul de față clubul, ca să se închidă toate datoriile. Aceste datorii sau, mă rog, această strategie de stingere a datoriilor trebuie să vină în contrapartidă cu măsuri de eficientizare a situației economice în club și cu reducerea cheltuielilor.

Reducerea cheltuielilor poate să vină prin o regândire a filosofiei de contractare a sportivilor, prin regândirea unor obiective care să se plieze pe bugetul pe care noi putem să îl alocăm și pe cale de consecință, contractele încheiate cu sportivii să fie diminuate. Aici cred că este rolul conducerii și noi evident să facem tot ceea ce ne stăm puțință să putem să alocăm resursele pe care ne obligăm să le alocăm prin bugetul pe care o să îl aprobăm.

DI. Gavra: De acord cu ce ați spus, dar dacă privim cei care au fost în ultimul mandat, vedem cum în fiecare an am intrat cu aceste datorii și nu doar că nu s-au diminuat, ci au și crescut. Dacă ne uităm în 31 decembrie 2023, am intrat cu 7,5 mil. datorie la club și acum spuneți că sunt 11.

DI. primar: Nu, 11 milioane și cu datoriile curente, deci tot cam 7 milioane.

DI. Gavra: Bun, dar sunt 11 milioane datorii, probabil cu astea vom intra. Dacă, acum plătiți noiembrie-decembrie, le plătiți alea curente, nu plătiți din datorii și dacă ați plăti, devin retro.

DI. primar: Domnule Gavra, eu știu că dumneavoastră...

DI. Gavra: Ideea este în felul următor, haideți cumva să creionăm un T0 pe bugetul de anul viitor, pentru că dacă tot mergem și rostogolim aceste datorii, am avut noroc că anul acesta cu compensările.

DI. primar: Cu compensările am mai redus 3 milioane.

DI. Gavra: Și am redus 3 milioane, că erau mult mai mult de 11, erau 14.

DI. primar: 11 milioane este necesarul până la sfârșitul anului, deci nu le considerați datorii cele 3 milioane-4 milioane, care asigură funcționarea până la sfârșitul anului, ca atare, deci tot 7 milioane rămân datoriile.

DI. Gavra: Bun, haideți să vedem un T0 și după aia să vedem cât stabilim. 15 milioane cât e bugetul, e clar. Ei tot timpul încheie contracte pe două sezoane.

DI. primar: Pe un sezon, cu drept de preungire.

DI. Gavra: E prelungit cu anul bugetar următor și niciodată nu o să putem să urmărim cum trebuie. Deci dacă o să facem un T0 să le plătim datoriile și după aceea să le dăm un buget pentru anul acesta, pentru anul 2025 este clar.

DI. primar: DI. Gavra, cu toată bunăvoința, noi nu putem să plătim 7 milioane datorii până la sfârșitul anului, exclus. Pe bugetul anului viitor, da.

DI. Gavra: Nu am zis pe bugetul anului următor, e clar.

DI. primar: Dar asta ne-am asumat, asta le-am propus și pe bugetul anului 2024 și din păcate nu s-au ținut de cuvânt. Dacă ar fi după mine le-aș da și în plus, însă să nu credeți că e așa ușor când scoți 7 milioane să plătești o singură datorie în condițiile în care noi avem și alte datorii din urmă. Noi trebuie să le dăm eșalonat. Am spus, datoriile pot să scadă sau presiunea pe bugetul clubului scade în felul următor: Mai avem contracte cu sportivii, cu o parte din sportivi până la jumătatea lunii iunie, da? O parte din sportivi rămân și li se prelungește contractul, o altă parte dintre sportivi care au salarii mai mari, care mă rog, au alte pretenții financiare, li se reziliază contractele. Închegăm un nucleu de jucători, 4-5 jucători care rămân cu niște salarii decente, pe lângă acești jucători atragem tineretul sau alți sportivi autohtoni locali, că până la urmă vorbim și la fete și la băieți, de handbal vorbesc, de foarte multă capacitate de a fi cooptați în lot și sportivi tineri de la noi, pentru că avem, harul Domnului și CS Marta și Academia Minaur care practică până la urmă handbalul și este de unde să ne extragem tineri de ai noștri și să ne limităm într-un buget. Nu este normal ca eu, mă rog, bugetul pe cele două secții handbal masculin, feminin, a ajuns la aproape 10 milioane. Nu este normal. La fotbal am ajuns la 3 milioane, la fel. Mi se pare că cineva nu a înțeles că noi nu mai putem să susținem doar din bugetul local finanțarea și activitatea acestui club. Managerii, în special directorul executiv, are indicator de performanță atragerea de venituri extrabugetare și diminuarea cheltuielilor, procentual. O să vedem dacă s-a integrat și s-a achitat de realizarea acestui indicator sau nu, însă nu...35 000 pe lună când am aprobat ultima rectificare, dar sunt mai multe, nu asta e problema, dar oricum, sponsorizările care vin raportat la bugetul pe care îl aprobăm noi din fondurile publice este sub cred că 5%, ceea ce este foarte puțin, așa, vorbind ca și venituri extrabugetare, nu numai sponsorizări. Mă rog, va fi un moment și o să vă propun, chiar o să vă propun la următoarea ședință sau dacă nu la cealaltă, să modificăm un pic și regulamentul pe care îl avem noi pentru cooptarea membrilor în consiliul de administrație, să dăm posibilitatea poate și altor oameni care chiar își doresc să participe la luarea deciziilor și să ceară fundamentarea oricăror decizii care se i-au la nivel de top management. Atunci când propune un consiliu de administrație încheierea unor contracte de activitate sportivă cu anumiți sportivi. Dacă o să vă arăt o hotărâre a Consiliului de Administrație din data de 28 noiembrie 2023 și o să citiți articolul 4 de la acea hotărâre, probabil o aveți, dar o să vă dau, așa, din spirit de transparentă, o să vedeți ce anomalii au scris acei oameni în acea hotărâre. Așa, pe scurt vă spun, în acea hotărâre când s-a fundamentat bugetul pe 2023 și s-a stabilit 25 de milioane, din care 7 milioane să se plătească datoriile sau s-a hotărât într-un fel, desființarea echipei de fotbal și funcționarea cu o singură echipă la handbal masculin, în prima ligă. Așa scrie, negru pe alb. O să vă arăt hotărârea ca să vă dați seama ce oameni avem noi acolo și cum se i-au deciziile. Mai mult decât atât, după ce s-a luat acea hotărâre și fac public pentru prima dată chestiunea aceasta, am vrut să prezint într-o conferință de presă, dar, dacă m-ați provocat, sunt în Consiliul Local și discutăm ca și între oameni care trebuie să ia o decizie. După ce s-a luat acea hotărâre în 28 noiembrie 2023, pe parcursul anului 2024 același consiliu de administrație a avizat contracte și pentru echipa de fotbal și pentru echipa, pentru ambele echipe de handbal, păi cum să interpretez eu acest lucru? Sigur că după aceea au revenit, acum când și-au dat seama, domnule, că s-a revocat acea hotărâre și așa mai departe, o prostie mai mare decât Casa Poporului, dar nu mai vreau să discutăm subiectul. Este în atenția mea, vă asigur că am cele mai bune intenții, ca să mergem împreună să susținem sportul din municipiul Baia Mare, dar și partenerii noștri cei care sunt la conducerea clubului trebuie să fie oameni serioși și să înțeleagă dificultățile în care ne aflăm. S-a discutat la nivel de Asociație a

Municipiilor din România propunerea din partea Ministrului de Finanțe, primului ministru și ai altor factori decizionali de la nivel guvernamental să mai încetăm cu finanțarea sportului, că noi mergem ca și primari și ne tot plângem că nu avem bani, că nu primim din cote defalcate, din impozit pe venit ș.a.m.d., că nu avem bani pentru cofinanțarea proiectelor, dar în schimb, municipalități importante din țară sau consilii județene alocă sume colosale pentru susținerea unor sporturi. Depinde ce preferințe au șefii care le conduc, ori nu este corect. Mai mult decât atât, am tot auzit în spațiul public să se termine cu politrucii sau mă rog, cu implicarea politicului în sport. Dragi colegi, dacă noi ne luăm mâna de pe clubul acesta, s-a dus. Noi nu ne considerăm politrucii, noi suntem un for deliberativ, care încercăm să susținem până la urmă, pentru creșterea calității vieții în municipiul Baia Mare, pentru faptul că Baia Mare a fost a doua capitală a sportului în România, să susținem și să continuăm cu performanța. Dar nu este corect ca cineva să își bată joc de banii tuturor băimărenilor, pentru că da, eu știu să fac echipe de handbal feminin, masculin sau de fotbal și se poate să aduc jucători, să îi fac. Sigur, nu pot să comentez acum la nivel de performanță. Handbalul masculin este sus, handbalul feminin la fel, fotbalul este oarecum în grafic, nu am ce să comentez, însă noi ne-am luat angajamentul că obținem niște obiective de performanță, într-un anumit buget. Acel buget este depășit. Ce facem? Nu mai putem continua în felul ăsta și va trebui, într-adevăr, să existe acel moment zero în care acesta este bugetul, acestea sunt obiectivele: Mie să îmi aduci lotul de jucători care să se plieze pe obiectivele pe care ni le asumăm și să se încadreze în anvelopa bugetară. Mulțumesc frumos. Dl. Ciriț, vă rog.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ciriț, dacă dl. Ardelean este de acord, s-a înscris înaintea dvs. la cuvânt. Vă rog, dacă este pe același subiect, vă rog, dl. Ciriț. Să porniți microfonul.

Dl. Ciriț: Ați făcut două afirmații. Aruncatul cu acuze și aruncatul acuze în spațiul public probabil.

Dl. primar: La adresa mea.

Dl. Ciriț: Indiferent.

Dl. primar: Și a Consiliului Local, stați, că ne înjură pe toți consilierii.

Dl. Ciriț: Din ce înțeleg, nu este în subordinea primăriei, ci a Consiliului Local, da?

Dl. primar: Exact. Da.

Dl. Ciriț: Ok. Și a doua, dacă am fi avut bune intenții, până acuma ce se întâmplă? Dacă mergem în continuare cu afirmații făcute fără să argumentăm lucrurile, putem să ajungem.. și eu pot să vă vorbesc la fel de mult cât ați vorbi dvs., dar nu vom ajunge la o înțelegere pragmatică și eu vreau să mă întreb dacă nu cumva lucrurile la nivelul Minaur sunt cum sunt pentru că nu știm exact cum stau lucrurile. Propun să avem un raport trimestrial cu situația financiară. Vrem să știm exact cum stau lucrurile și la timp. Acum suntem înafara ședinței sau nu e terminată ședința?

Dl. președinte de ședință: Nu este terminată ședința, încă nu am închis.

Dl. Ciriț: Fac propunerea și vă rog să supuneți la vot propunerea, așa încât să ni se prezinte nouă, proprietarilor Clubului Minaur un raport trimestrial, să știm cum stăm.

Dl. președinte de ședință: Cred că e foarte bună propunerea.

Dl. Ciriț: Și aș mai vrea să știu dacă puteți să îmi spuneți cât din bugetul total, prima întrebare este: Care este bugetul total la care ajungem cu Minaur anul acesta?

Dl. primar: V-am spus, execuția până la septembrie este de 22,6 milioane. Ei au ai solicitat până la sfârșitul anului, ca să se încadreze cu toate cheltuielile încă 11 milioane. Nu o să putem să le dăm 11 milioane că nu am de unde.

DI. Ciriț: Facem un exercițiu. Cam cât estimăm noi că ei au nevoie? Nu cu datorii, cheltuiala din acest an, la cât se va ajunge?

DI. primar: În opinia mea, pentru a închide salariile pe luna noiembrie și decembrie, încă două luni de salarii, este nevoie undeva la 2,6 milioane, cu cheltuieli de funcționare vreo 3,5 milioane.

DI. Ciriț: Am putea spune că bugetul la 2024 este undeva la 25?

DI. primar: Peste. Peste 26-27 milioane o să fie.

DI. Ciriț: 26-27 milioane.

DI. primar: Fără datorii.

DI. Ciriț: Bun. Din acest buget cât reprezintă salariile? Să zicem 27 milioane, 80%.

DI. primar: Da.

DI. Ciriț: Ok. Ce se întâmplă, vedeți, putem face un exercițiu. Nu știm, de aceea cred că este foarte important, ok, hai să facem, să avem rapoarte și să știm cu exactitate cum stăm, pentru că, mă gândesc acum, în 2025 cum se va merge cu propunerea de buget?

DI. primar: Asta discutăm noi, în 2025.

DI. Ciriț: Cu același scenariu cu care s-a mers și anul acesta? Ca să facem rectificări la rectificări?

DI. primar: Nu are nici o legătură rectificarea la rectificare, dl. Ciriț. Dacă noi mergem pe propunerea de 25 milioane pentru anul viitor, știm cu toții că în prima parte când se fundamentează bugetul, eu sunt obligat într-un fel, să introduc în buget ratele, cheltuielile care nu sunt plătite și cheltuielile care să ne asigure funcționarea pe o anumită perioadă de timp. Eu, dacă introduc din start la Minaur 25 milioane, eu îmi blochez niște bănuți acolo și nu pot să îi aloc la ate categorii de cheltuieli, de care aș avea nevoie, asta în condițiile în care știu că acei bani, acei 25 de milioane nu se cheltuie poate nici jumătate, până la jumătatea anului, când aș putea să fac o altă rectificare. De fapt, asta e singura chestie, dacă aș avea bani să îi aloc din prima pe toate categoriile de cheltuieli, sigur că nu ar fi nici o problemă, dar atâta vreme cât noi suntem pe de o parte atunci când fundamentăm bugetul, limitați la gradul de încasare de la anul pe care îl încheiem financiar, după aceea suntem limitați de anumite priorități pe care le avem noi acolo, de dezvoltare, să alocăm niște resurse pentru proiecte.

DI. Ciriț: Putem atunci să avem o înțelegere de genul că bugetul pentru Minaur, în 2025 se încadrează la 25 milioane, care se compune din aceasta.

DI. primar: Da, corect.

DI. Ciriț: Dar noi, pentru că nu putem să dăm în ianuarie toată suma aceasta, facem, începem cu 10 sau 15.

DI. primar: Corect, așa am început și anul trecut. Am început cu 16.

DI. Ciriț: Am început, dar nu s-a stabilit, ci a fost un exercițiu de imaginație.

DI. primar: Aveți dreptate. Eu am crezut că, în momentul în care în ianuarie am avut discuție cu reprezentanții clubului, top management și consiliu de administrație și am spus, nivelul de suportabilitate al bugetului municipiului Baia Mare pe anul 2024, pe care îmi asum eu să vin în fața Consiliului Local și să îl cer, este de 25 de milioane și în aceste 25 de milioane să fie incluse plata datoriilor, adică 7 milioane. Rămânea pentru activitatea sportivă, pentru toate secțiile 18 milioane. Le-am cerut celor din club, aceste

18 milioane încercați să vi le împărțiți în funcție de lotul pe care îl aveți, de sportivii pe care puteți să îi contractați, de cei la care puteți să renunțați și au salarii mai mari, în funcție de obiectivele pe care doriți să le atingeți. Din păcate nu s-a respectat această înțelegere. Eu nu am putut să fac cu ei o minută sau ceva, am crezut că putem să mergem pe un gentleman agreement.

Dl. Cirt: Dvs. le-ați făcut, dar e Consiliul Local.

Dl. primar: Bravo! O să venim în Consiliul Local și aceste aspecte le vom dezbate și dacă în Consiliul Local se hotărăște, repet, o să aibă o problemă acum că vor trebui să ne spună de ce și în ce măsură, cum au reușit să angajeze alte cheltuieli, fără să se încadreze într-o anvelopă aprobată.

Dl. Cirt: Eu sunt de părere că majoritatea sau toți de aici doresc ca să funcționeze în condiții cât mai optime acest club. Important e ca noi să avem informații la timp. 24 de minți luminate vor găsi mai bune soluții decât au fost până acum, așa încât să le dăm o speranță atât celor implicați în club.

Dl. primar: E ok. Deci fără nici o problemă eu sunt de acord. Nu am nici cea mai mică problemă în a transparentiza toată activitatea și financiară și sportivă a clubului. Dacă vă aduc aminte un lucru: la sfârșitul lunii decembrie, după ce am preluat interimatul, am venit în fața dvs. și v-am pus pe masă un raport de audit, pe care l-am dispus chiar în momentul în care am preluat atribuțiile de primar și am făcut public ace raport de audit, asumându-mi toate consecințele și amenințările sportivilor, a conducătorilor, că d-le, cum mi-am permis eu să arăt ce salarii au sportivii, în condițiile în care sunt plătiți din bani publici. Sigur că nu mi s-a întâmplat nimic, că nu m-a chemat nimeni să dau cu subsemnatul de ce am făcut asta și o să o fac în continuare. Deci eu a făcut, nu am ascuns absolut nimic. Și propunerea dvs. de a veni trimestrial cu un raport de activitate în cadrul Consiliului Local, o susțin cu două mâini dacă trebuie, bineînțeles.

Dl. Cirt: Deci îmi mențin propunerea de a fi supusă la vot, pentru a avea raport trimestrial și a doua, când vom avea bugetul acesta, să se menționeze lucrul acesta, adică să le fie foarte clar de la început, să fie menționat în procesul verbal și de aici încolo se poate merge.

Dl. primar: De acord.

Dl. Cirt: Nu se discută de sume, cât de funcționarea în condiții cât mai optime. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Cât privesc cele două solicitări, o să încep cu cea de-a doua, că e mai simplu. Discuția în Comisia de Buget sunt sigur că va fi foarte aprinsă, cu privire la acest subiect. Nu putem să luăm acum o anumită decizie cu privire la acest subiect, care va fi în Comisia de Buget. Cu privire la cealaltă solicitare de a da un vot de principiu în vederea prezentării unui raport de specialitate, sigur putem da un vot în acest sens, nefiind vorba de o hotărâre de consiliu, este vorba doar de un vot de principiu, în baza căruia d-na secretar poate să solicite ca să ne fie comunicat acest raport, iar secretariatul să ne comunice pe e-mailul fiecăruia acest raport. Vom avea ședințele de consiliu, desigur că ne vom putea pronunța și fiecare consilier va fi liber să facă o inițiativă cu privire la anumite modificări în ceea ce privește funcționarea Clubului Minaur.

Dl. Cirt: Eu îmi mențin dorința de a supune la vot.

Dl. președinte de ședință: Nu pot să supun la vot, asta ar însemna că un alt coleg care nu face parte din Comisia de Buget să imprime o anumită direcție Comisiei de Buget. Este o discuție, Comisia de Buget funcționează în baza unui regulament și pe baza dispozițiilor legale. Sunteți membru în acea comisie, veți avea posibilitatea să ridicați această problemă în cadrul comisiei și desigur, voi susține și eu un astfel de demers dar nu pot să supun la vot o obligare a Comisiei de Buget să aibă anumite direcție prestabilită. Îmi cer scuze, dar acest lucru nu pot să îl supun acum. Voi supune la vot, cu tot dragul, prima propunere. În ceea ce privește a doua propunere, îmi pare rău, dar nu pot să o supun. Nu putem obliga comisia. Și eu fac parte din această comisie.

DI. Ciriț: Dvs., consider că nu ați înțeles.

DI. Gavra: DI. Ciriț nu a cerut în comisia de Buget.

DI. Ciriț: Să se aibă în vedere anumite aspecte.

DI. primar: Da, dar nu a cerut să se voteze.

DI. președinte de ședință: Ba da. Asta zicea, ca să se supună la vot.

DI. Varga: Aviz de principiu.

DI. Gavra: A cerut de principiu, să avem, că vom stabili un buget pentru 2025, care va fi respectat.

DI. Varga: Nu obligă Comisia de Buget la nimic.

DI. primar: Consiliul Local.

DI. președinte de ședință: Din punctul meu de vedere, implică Comisia de Buget.

DI. primar: Atenție dl. Ciriț, nu cereți Comisiei de Buget, cereți Consiliului Local.

DI. Varga: Asta spun.

DI. președinte de ședință: Din punctul meu de vedere...

DI. Varga: Nici nu a menționat Comisia de Buget.

DI. președinte de ședință: A zis să se stabilească, în vederea stabilirii bugetului.

DI. Varga: Dar nu noi stabilim, Comisa de Buget.

DI. președinte de ședință: Bun și nu se discută inițial în Comisia de Buget?

DI. Varga: După aia Comisia de Buget.

DI. președinte de ședință: Haideți că nu are rost să începem cu astfel de polemici cu un vt de principiu, care oricum nu are altă valoare dacă nu poate fi concretizat. Bun, am înțeles problemele dvs. Mai aveți și alte solicitări?

DI. Ciriț: Da. De ce vă purtați așa dl. președinte?

DI. președinte de ședință: Cum mă port, d-le?

DI. Ciriț: Pi nu lăsați să vorbească lumea.

DI. președinte de ședință: Dar v-am lăsat să vorbiți. Acum dvs. vorbiți peste mine și una peste alta, nu ar trebui să diiscutați peste mine, că eu sunt președintele de ședință.

DI. Ciriț: Atâta timp cât noi...

DI. președinte de ședință: Când vă dau cuvântul, puteți să discutați. V-am dat cuvântul, v-am permis să discutați. Dacă mai doriți să adăugați ceva, sunteți liber. Dacă doriți să intrați într-o anumită polemică cu mine, îmi cer scuze, dar o să vă întrerup microfonul.

DI. Ciriț: Opriți-l.

DI. președinte de ședință: Să înțeleg că nu mai aveți de făcut alte propuneri.

DI. Ciriț: Am făcut două propuneri.

DI. președinte de ședință: Da, voi supune la vot.

DI. Ciriț: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Voi supune la vot, un vot de principiu în ceea ce privește rapoartele trimestriale. Cei de la Minaur să ne dea un raport.

D-na secretar: Economico-financiare. Sau și sportive?

DI. Ilieș: Se vorbește aici de o ședință festivă, care a devenit foarte tehnică. Se vorbește aici de un moment T0. Eu zic că un moment T0 foarte riguros, ar fi în urma unui audit. Eu rețin că prin 2014-2015, aici s-a făcut un audit la toate unitățile din subordinea primăriei Baia Mare, un audit făcut și a fost 500 000 lei. Cred că ar fi mult mai scump dacă s-ar face un audit în cazul ăsta, dar în momentul în care vorbim de 22 milioane...

DI. primar: Deci încă o dată. DI. consilier, tocmai ce v-am spus, avem Serviciul de Audit Intern, pe care l-am sesizat și în una decembrie și ne-a sesizat un raport de audit.

DI. Ilieș: Vorbeam de audit extern.

DI. primar: Nu se poate. Este interzis de lege. Atâta vreme cât noi avem un audit intern, să contractăm un audit extern, să cheltuim bani pentru ce? Că noi știm care sunt problemele.

DI. Ilieș: Se pare că nu știm, că vorbim aici de faptul că nu se cheltuie eficient banul public, da nu știm exact de ce și cum. Nu putem să punem exact degetul pe problemă. Un auditor extern poate să facă o analiză foarte riguroasă. Noi, fiecare avem opțiune politică, viziune politică despre direcția în care ar trebui să mregem, dar trebuie să știm momentul T0.

DI. primar: Noi nu suntem de la Consiliul Județean, dl. consilier. Noi știm problemele cu care ne confruntăm, serios acum.

DI. Ilieș: Haideți să nu politizăm discuția, discutăm tehnic.

DI. primar: Așa.

DI. Ilieș: Noi, dacă avem o evaluare riguroasă și știm exact dedesubturile, mă rog, că vine aici cu un bilanț, cu un raport financiar, dar în spate sunt niște activități care, într-adevăr nu o să ne ducă unde vrem să ajungem noi. Un audit extern poate să cartografieze cu exactitate, exact toate plusurile, minusurile. Știți foarte bine că se fac niște analize SWOT. Cei care sunt acolo sunt niște oameni.. Noi suntem, toți aici suntem niște oameni care avem în spate o experiență, o performanță profesională, dar niciunul dintre noi nu are exercita acelor și de aici putem porni pe momentul T0. Vorbim de momentul T0, dar nu avem un moment T0 foarte clar. T0, dacă este vorba de un audit intern, are subiectivitatea lui.

DI. primar: Dar de ce credeți că are subiectivitate? De ce nu aveți încredere? Ați văzut raportul de audit pe care l-am prezentat public?

DI. Ilieș: E în natura umană.

DI. primar: Stați un pic. Păi așa poate să fie subiectiv și cel de la Price, dar haideți să vă zic. Vă spun din

start că eu nu sunt și niciodată nu o să contractez un audit extern, atâta vreme cât.

DI. Ilieș: Stați un pic, nu mă refeream strict la Price. Vă dau un exemplu.

DI. președinte de ședință: Dar dacă nu ne permit dispozițiile.

DI. Ilieș: Auditul din 2014 a fost cred că Price.

DI. primar: Nu ne permit dispozițiile legale.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. La începutul mandatului 2020-2024, reprezentanții USR la fel au dorit să facă un proiect de hotărâre, să angajeze un audit extern pentru ca să auditeze instituțiile din subordine ș.a.m.d. La vremea respectivă le-am explicat că nu există prevederi legale pentru așa ceva, motiv pentru care am făcut adresă la Curtea de Conturi, la Plen pentru că legea Curții de Conturi spune că singurul auditor extern cu drept de auditare a instituțiilor publice este Curtea de Conturi, motiv pentru care nu s-a mai inițiat acel proiect, pentru că nu avem temei legal să dăm sute de milioane pe audituri externe. Aveți, există o problemă, oricine poate sesiza Curtea de Conturi. Curtea de Conturi vine în control, au fost de nenumărate ori. Inclusiv dl. Gavra a fost unul dintre inițiatorii acelui proiect. Curtea de Conturi vine la orice sesizare cu privire la anumite aspecte pe care cineva le sesizează și prin urmare, Plenul Curții de Conturi a României ne-a comunicat că nu există temei legal și nu avem dreptul să folosim banii publici pentru auditur externe, pentru că tocmai de aceea există Curtea de Conturi și cu atât mai mult cu cât fiecare instituție are audit intern. Dacă nu este mulțumit de auditul intern..

DI. primar: Sesizează Curtea de Conturi.

D-na secretar: Poate sesiza Curtea de Conturi pe aspectele pe care consideră că nu sunt...

DI. Ilieș: D-na secretar, nu mă refeream la nereguli financiare. Mă refeream pur și simplu, pornind de la auditurile financiare pe care le primești, un audit extern poate să spună care sunt punctele tare forte.

D-na secretar: Ok. Dacă doriți să plătiți un audit extern, dar nu din bani publici. Niciodată nu voi aviza un proiect de hotărâre prin care se...

DI. președinte de ședință: Așa cum am spus la începutul ședinței, sunt convins că toți cei care ați venit astăzi în Consiliul Local pentru prima dată, sunteți cu bună credință. Și noi suntem cu bună credință, dar să învățăm cum funcționează și mecanismul. Sunt niște dispoziții legale pe care trebuie să le respectăm, pentru că uneori suntem legați de mâini și de picioare. V-am spus, de asemenea, la începutul ședinței, legea trebuie schimbată. Avem în rândul nostru persoane care candidează la funcții în Parlamentul României. Dacă vor ajunge acolo, au toată libertatea să facă amendamente și să modifice aceste acte normative care nețin legați de mână câteodată. Vă mulțumesc. Cu permisiunea dvs., pentru că timpul meu este un pic limitat, voi supune foarte scurt la vot, voi supune la vot propunerile. Îmi permiteți să supn la vot?

D-na secretar: Aveți două propuneri care trebuie supuse la vot.

DI. președinte de ședință: Dacă țin bine minte, chiar dvs. ați pozat sau ați inițiat modificarea regulamentului, prin care s-a instituit un anumit termen în care se poate discuta, tocmai ca să nu prelungim în mod excesiv aceste dezbateri. Mai mult decât atât, știți foarte bine că, această ședință este transmisă în ediul online. Dvs. profitați, în calitatea de candidat pe care o aveți pentru alegerile parlamentare, pentru a vă face o anumită imagine. Cel puțin, acesta este punctul meu de vedere, în condițiile în care veniți cu niște propuneri care nu neapărat au o finalitate. Înafară de prima propunere, cea cu obligativitatea consiliului de administrație de la Minaur să vină cu un raport, cea de-a doua, din punctul meu de vedere nu este sustenabilă, dar pentru a vă respecta acest drept, le voi supune la vot.

Cu permisiunea dvs., vă rog să îmi permiteți să suun la vot prima propunere a d-lui Ciriț, aceea ca, clubul

Minaur să prezinte trimestrial un raport de activitate. Cine este pentru? Cine este împotriva? Nu avem.

D-na secretar: Unanimitate.

DI. președinte de ședință: Unanimitate. Și cea de-a doua propunere pe care, vă sun sincer, nu am înțeles-o exact.

D-na secretar: Stabilirea unui buget maximal.

DI. președinte de ședință: Intră în atribuțiile comisiei stabilirea unui buget maximal.

D-na secretar: În primul rând, intră în atribuțiile consiliului de administrație să propună un buget maximal pentru anul următor fiscal, care ajunge în Consiliul Local.

DI. Varga: Ei vin cu propunerea în Consiliul Local.

DI. Arderean: Inițiativa bugetului este prerogativa unică a primarului.

DI. președinte de ședință: Bun. Așa cum am spus, din punctul meu de vedere, nu este o problemă, dacă există această dorință, supun la vot această propunere a d-lui Ciriț. Cine este pentru?

DI. Ilieș: Dar numai puțin, dl. președinte. O votăm ca să o votăm sau?

DI. președinte de ședință: Este o chestiune de principiu, exact ceea ce am spus. Dacă mi se solicită să supun la vot, eu trebuie să supun la vot.

DI. Ilieș: S-a votat prin buget.

DI. președinte de ședință: Exact asta am spus și eu.

DI. primar: DI. președinte, stimați colegi, dl. Ciriț, vin cu o propunere ca să ieșim din acest impas. Având în vedere că prerogativa inițierii bugetului este exclusiv a primarului municipiului, vin cu propunerea și vă dau asigurări publice că în momentul în care o să propun alocarea bugetului pentru Clubul Minaur, înainte de a veni cu această propunere, o să vă invit să avem consultări și să decidem împreună care este nivelul maxim al bugetului pe care putem să îl alocăm, cum putem să împărțim într-un fel acest buget pe secțiile de handbal masculin, feminin, fotbal în funcție de obiectivele pe care și le propun cei din top managementul clubului. Adică, mai precis, să avem o dezbatere serioasă asumată, înainte de a veni cu propunerea de buget în Consiliul Local și să decidăm împreună care este direcția, unde putem să reducem cheltuielile, care sunt obiectivele pe care ni le asumăm, pentru că, din punctul meu de vedere, poate că nu este nevoie să ne asumăm obiective pentru ambele echipe, se ne clasăm în primele 1-3, în locurile 1-3.

DI. Gavra: În completarea a ceea ce a zis dl. primar. Din punctul meu de vedere, noi trebuie să lucrăm la club prin reprezentanții noștri, prin consiliul de administrație pe care noi îl votăm. De acolo să începem, să pornim de acolo, să punem niște oameni în care avem încredere, să le trasăm liniile și de acolo încolo, doar periodic, noi să vedem, cum a spus dl. Ciriț, la trei luni, la șase luni să vedem dacă s-au întâmplat lucrurile pe care le-am trasat sau nu. Mulțumesc.

DI. primar: Dacă, repet, ca să ieșim din acest impas și să depășim acest moment cu votatul unei hotărâri sau acordul de principiu pentru ceva pe care nu știu dacă noi punem în practica în formula aceasta, v-am făcut această propunere cu asigurarea, cu angajamentul dacă vreți, ca bugetul pentru Clubul Minaur să îl dezbatem împreună înainte de a intri în plenul Consiliului Local sau în comisiile de specialitate. Bineînțeles, fundamentat, argumentat, să vedem cât putem să ducem, în ce măsură alocăm, cât alocăm din bugetul previzionat pentru 2025 în prima parte a anului, cum împărțim datoriile restante, când ne angajăm să le închidem aceste datorii și toate acestea aspecte să le prezint, să vin în fața dumneavoastră. Asta, repet, in

condițiile în care inițiatorul proiectului de buget este exclusiv primarul municipiului.

Dl. președinte de ședință. Mulțumesc dl. primar. Dl. Ciriț, vă rog, scurt dacă se poate, aș aprecia.

Dl. Ciriț: Doar dacă pot, sigur că pot. Observ că nu m-am făcut înțeles și nu e o problemă, pot să vă repet.

Dl. președinte de ședință: Nu e cazul să vă repetați. În Comisia de Buget, din care faceți parte, vom avea ocazia să purtăm multe discuții pe acest subiect și să mă convingeți.

Dl. Ciriț: Dl. președinte, dvs. aveți un rol, să conduceți această ședință și să lăsați opiniile care sunt paralele cu aceasta. Pot să vă explic încă o dată.

Dl. președinte de ședință: La subiect vă rog.

Dl. Ciriț: Eu nu vorbesc de blocuri, eu nu vorbesc de sentințe.

Dl. președinte de ședință: La subiect, v-am rugat dl. Ciriț. Dacă nu, îmi pare rău, dar trebuie să vă întrerup.

Dl. Ciriț: D-na Mureșan să vă spună cum e cu și care este momentul în care un consilier local poate să ridice propuneri și dacă le poate supune la vot.

Dl. președinte de ședință: Intenționam să supun la vot dacă nu ați fi intervenit și deja erau supuse la vot.

Dl. Ciriț: Ok.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să încheiați.

Dl. Ciriț: Voi încheia când o să îmi termin ideea la subiectul Minaur.

Dl. președinte de ședință: Subiectul Minaur nu era pe ordinea de zi.

Dl. Ciriț: Nu contează. L-ați ascultat pe dl. primar, ascultați-mă și pe mine până la capăt. Dl. Gavra a ridicat pozitiv și pe bună dreptate, noi, Consiliul Local, proprietarii acestui club avem neclarități și inițiativa ne-a venit din dorința de a face o clarificare la început, pe buget. De la dl primar am primit o hotărâre a clubului, prin care ni se spune că, la început de an, adică anul trecut 28.11.

Dl. președinte de ședință: 28.11.2023.

Dl. Ciriț: A fost propusă majorarea de 25 de milioane. Ok, nu știu când acea hotărâre, este vorba despre o hotărâre de Consiliu Local prin care s-a aprobat în modul acesta sau nu?

Dl. primar: Nu, nu. Atenție, mecanismul este următorul: Consiliul de administrație înspre, nu, managementul clubului, direcția executivă a clubului vine în fața Consiliului Local cu o fundamentare pentru bugetul următor și consiliul de administrație aprobă sau nu. Intrarea în bugetul municipiului Baia Mare a sumei aprobate se face doar cu avizul consiliului de administrație.

Dl. Ciriț: Bun. Ceea ce eu am dorit și doresc este ca să se precizeze foarte clar când se construiește bugetul.

Dl. primar: De acord.

Dl. Ciriț: Pornim de la suma aceasta și ajungem la suma aceea. Dacă mecanismul acesta necesită a trece prin rectificări, că nu avem tată suma să o punem în ianuarie...

DI. primar: Așa este.

DI. Ciriț: Acest lucru să fie scris, parafat.

DI. primar: Corect. Eu, noi am putea să facem următoarea discuție: Stabilim 25 de milioane maxim pentru 2025, din care, în prima fază pot să spun, alocăm 15 milioane. Restul, nu aș putea să spun când mai alocăm câte 1 milion sau 2 sau 3.

DI. Ciriț: Corect, dar eu am ridicat această problemă în decembrie 2023, tocmai de a ști.

DI. primar: De acord.

DI. Ciriț: Pentru că atâta timp cât nu primim situația periodică, să știm exact cât.

DI. primar: Execuția, să știm exact execuția.

DI. Ciriț: Asta este, mulțumesc.

DI. primar: Bun, în regulă.

D-na secretar: Acum, dacă îmi permiteți, această chestiune nu consider că este ceva ce trebuie supus la vot, pentru că va fi o discuție. Oricum, ați văzut, consiliul de administrație are obligația să aprobe bugetul propus pentru anul următor, iar ceea ce la vremea respectivă și în acest an, ceea ce consiliul de administrație a aprobat a fost adus la cunoștința consilierilor locali, pentru că știți foarte bine că nu se poate depăși bugetul local aprobat de CA. Doar cu toate rectificările trebuie să ajungeți la maxim acolo, iar dacă se dorește o majorare, ei trebuie să intre din nou în consiliul de administrație. De aceea, consider că nu este o chestiune care ar trebui să primească un vot de principiu, pentru că este o discuție pe care dvs. o să o aveți la vremea respectivă, anul viitor la aprobarea bugetului, pentru că, numai un pic dl. Ciriț, ca să îmi termin ideea. Nu cade în sarcina nimănui, ci a primarului. Primarul e de față. Îi comunicați modul în care va trebui să comunice Consiliului Local sumele ce se vor aloca Minaurului.

DI. primar: Și mi-am luat angajamentul că o să o fac.

DI. Gavra: Consiliul de administrație și eu am zis.

D-na secretar: Ok, Consiliul de administrație oricum vine cu o propunere. Până la urmă, decizia dvs. este cât va fi bugetul maxim pe care o să îl spuneți la momentul când vi se va confirma bugetul, „anul acesta Minaur primește atât”, ce se va consemna în procesul verbal și pe care va trebui să o mențineți sau nu. E decizia dvs.

DI. Gavra: Foarte scurt, un răspuns probabil cu da sau nu, pentru că m-am uitat în...

DI. președinte de ședință: Numai un pic, este la subiect?

DI. Gavra: Nu.

DI. președinte de ședință: Bun. Stați să închidem subiectul, că s-ar putea după aia iar să avem... Trebuie să supunem la vot propunerea d-lui Ciriț. Cine este pentru? Numai un pic. Nu s-a pus în discuție stabilirea unui buget maxim alocat clubului.

D-na secretar: Ci ca, atunci când se va face, să se spună care este.

DI. președinte de ședință: Da.

D-na secretar: Asta nu e o chestiune care...

DI. președinte de ședință: Este o chestiune normală dar nu trebuie dat un vot de principiu pentru asta.

D-na secretar: Ok, vot de principiu 6 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cine este împotriva? Cine se abține?

DI. președinte de ședință: Vă rog dl. Gavra.

DI. Gavra: Foarte scurt, pentru că vă grăbiți. DI. primar, un răspun extrem de scurt, m-am uitat pe condițiile meteo, am văzut că urmează să avem ninsori.

DI. primar: Nu la noi.

DI. Gavra: Avem contract sau nu?

DI. primar: Urmează să avem ninsori în România, dar nu la noi.

DI. Gavra: Avem contract de dezăpezire sau nu?

DI. primar: Încă nu.

DI. Varga: DI. Gavra, e o ședință festivă. Acum intrăm într-un subiect care nu are rost.

DI. primar: Procedura de achiziție este în faza finală, deci s-a făcut evaluarea financiară. Procedura este monitorizată de ANAF. Urmează să primim acordul de principiu, după care intrăm în faza de comunicare a rezultatului și apoi vedem, dar pregătim și o altă alternativă, ne gândim la ea. Oricum, din cauza sau datorită acestui hățis legislativ, până în momentul de față am economisit vreo 600 000 lei. Luna noiembrie anul trecut, am plătit.

DI. Gavra: Staționare.

DI. primar: Ați văzut?

DI. Gavra: Asta era următoarea întrebare, dacă avem contract.

DI. primar: Acum să nu fiți în pielea mea, pentru că eu mă uit pe prognoze de trei ori pe zi și dimineața când mă trezesc nu mă trezesc așa de confortabil, știind că nu avem încă contractul de dezăpezire activat, dar cred că ține și Doamne-Doamne cu noi sau cu mine și până la urmă, dacă vrem să facem economii, încercăm să le facem din toate părțile. Repet, eu cred că anul acesta sau mă rog, iarna aceasta, o să plătim cel mai puțin pe serviciile de dezăpezire.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc dl. primar. Cu aceasta, declar închisă ședința!

DI. primar: Încă o chestiune aș vrea să vă spun. Undeva în data de 20 o să facem ședința ordinară, sper să fiți cu toții prezenți.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Pirvu Ionuț-Rareș

